



590
09.03.2004

Buletin de circulație nr. 1
773 / 16.03.2004

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind promovarea aplicării strategiilor de management de proiect la nivelul unităților administrativ-teritoriale județene și locale*, inițiată de 8 deputați din Grupul parlamentar al PNL (Bp. 773/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune instituirea, la nivelul autorităților administrației publice locale, a unui cadru organizatoric, capabil să răspundă exigențelor impuse de absorbția și gestionarea fondurilor comunitare, ce vor fi alocate României, în perioada post aderare.

Inițiatorii propun ca autoritățile administrației publice locale, precum și instituțiile și serviciile publice din subordinea acestora să acționeze pentru încurajarea formării profesionale în domeniul managementului de proiect a unor categorii de funcționari publici și să constituie compartimente, încadrate cu specialiști în managementul de proiect, care se vor ocupa exclusiv de proiectele cu finanțare internațională care se derulează la nivelul unităților administrativ-teritoriale.

II. Propunerি și observații

1. Atragerea și absorbția fondurilor europene, atât pre-aderare (Phare, Sapard și Ispa) cât și post-aderare (Fondurile Structurale și Fondul de Coeziune) reprezintă priorități ale Guvernului României.

În acest context, precizăm faptul că, la nivelul consiliilor județene există servicii de integrare europeană sau afaceri europene/internăționale care gestionează proiecte și programe, având în componență specialiști cu studii superioare și/sau specializați în management de proiect. De asemenea, la nivelul primăriilor din municipii există birouri de integrare europeană ce au aceleași atribuții.

Întrucât consiliile locale au inițiativă și hotărăsc, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, acestor autorități revenindu-le, de altfel, inclusiv dreptul de a stabili prioritățile de cheltuieli ale unităților administrativ-teritoriale în raza cărora își desfășoară activitatea, având în vedere dispozițiile art. 8 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, potrivit cărora autoritățile administrației publice centrale vor consulta, înainte de adoptarea oricărei decizii, structurile asociative ale autorităților administrației publice locale, în toate problemele care le privesc în mod direct, potrivit legii, precizăm faptul că în urma consultării acestora cu privire la obligațiile de genul celor formulate de inițiatori, Asociația Comunelor din România, Asociația Orașelor din România și, respectiv Asociația Municipiilor din România apreciază propunerea legislativă ca fiind inopportună, motivat de faptul că există prevederi legale care permit autorităților administrației publice locale să-și organizeze în cadrul aparatului de lucru, inclusiv structuri specializate de natura celor menționate în inițiativa legislativă.

De asemenea, menționăm că aplicarea soluțiilor propuse de inițiatori implică importante cheltuieli suplimentare pentru bugetele locale, care nu vor putea fi susținute în contextul în care elaborarea proiectelor de bugete pentru anul 2007 s-a realizat fără luarea în considerare a dezideratului exprimat prin inițiativa legislativă.

2. La art. 1, ca de altfel și la alte articole (de ex. 5,6,7,8 §.a.) era necesară folosirea termenilor consacrați de legislația în vigoare și anume, „*autoritățile administrației publice locale*” în loc de „*autoritățile publice ale autonomiei locale*”. Totodată, sintagma „*unitățile administrației publice*” trebuia fie definită în ipoteza în care intenția de reglementare este

de a desemna, anume, unele entități, diferite de autoritățile administrației publice locale, fie eliminată, deoarece nu este suficient de clară.

3. La **art. 4**, trebuia explicat termenul de „*metodologie de management*” și de precizat cine întocmește această metodologie.

4. La **art. 6**, unde se prevede că autoritățile administrației publice locale acționează pentru „*încurajarea formării profesionale în domeniul managementului de proiect*” a unor categorii de funcționari publici, apreciem că formularea este mult prea generică, impunându-se stabilirea modalităților concrete pentru formarea profesională a acestora.

5. La **art. 11** apreciem necesară reexaminarea textului având în vedere că aplicarea prevederilor acestei legi presupune un proces decizional care se derulează în timp și deci, este necesar ca, în raport de intenția de reglementare, să se precizeze la care anume „*proiecte de hotărâri*” se referă termenul de o lună.

6. La **art. 12** era necesar ca în loc de sintagma „*decizii administrative*” să fie inserată sintagma de „*hotărâri ale consiliilor locale*”.

7. La **art. 17** este necesară reexaminarea textului și corelarea lui cu prevederile cuprinse în art. 14 și art. 15 deoarece, dacă pregătirea specialiștilor pentru managementul de proiect se face prin forme de învățământ postliceale și postuniversitare, termenul de 4 luni pentru crearea posibilităților de încadrare cu specialiști este nerealist.

8. Apreciem că prevederea din **art. 18** este superfluă, o dispoziție aproape identică cu aceasta regăsindu-se și în art. 16.

9. La **art. 25** trebuia folosită sintagma „*Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se face de către:*” în loc de „*Agentii constatatori pentru aplicarea prevederilor prezentei legi sunt:*”

10. La **art. 26** trebuie reanalizat textul cu luarea în considerare a categoriilor de persoane care pot constata contravențiile la prezenta lege.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerențele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului